

# No a la Proposición 33 **Mensaje clave**

## La Proposición 33 elimina los derechos y las protecciones básicas de los propietarios de viviendas.

- X Elimina los derechos de los propietarios:** la Proposición 33 deroga la prohibición estatal sobre el control de alquileres para viviendas unifamiliares, eliminando protecciones esenciales para los propietarios.
- X Da poder a los políticos:** los políticos locales obtendrían autoridad sin restricciones para fijar los precios de los alquileres e imponer regulaciones sobre las propiedades en alquiler, incluidas las viviendas unifamiliares.
- X Pone a consejos no electos en control:** la Proposición 33 permite a los políticos establecer consejos gubernamentales no electos a disponer y ampliar el control de los alquileres sin la participación pública, lo que lleva a regulaciones costosas y onerosas que no consideran los costos reales y las realidades comerciales de ser un proveedor de vivienda.
- X Riesgos de prohibir a los proveedores de Vivienda cobrar un alquiler justo de mercado:** la ley actual permite a los proveedores de vivienda fijar un alquiler justo de mercado una vez que el inquilino abandona la unidad en área de control de alquiler (eliminación del control de alquileres en unidades vacantes). Si se aprueba la Proposición 33, los proveedores de vivienda podrían perder esta capacidad poniendo en riesgo los ingresos críticos necesarios para mantener suficientemente las propiedades de alquiler.

## La Proposición 33 amplía el control de los alquileres sin ninguna protección para los propietarios o inquilinos.

- X Impone nuevas tarifas y requisitos:** los consejos de alquileres no electos podrían cobrar tarifas e imponer requisitos a los propietarios sin una votación pública, lo que aumentaría la carga financiera de los propietarios y expulsaría a los pequeños proveedores de viviendas del negocio de alquilar sus propiedades.
- X Elimina las protecciones de la ley estatal:** la medida elimina las protecciones de la ley estatal existente para los propietarios de viviendas unifamiliares y condominios, haciéndolos vulnerables a las medidas de control de alquileres.

## La Proposición 33 amenaza con empeorar el ya debilitado mercado inmobiliario de California.

- X Desestimula la construcción de nuevas viviendas:** al ampliar el control de los alquileres para que se aplique potencialmente a cualquier propiedad, independientemente de la fecha de construcción, la Proposición 33 desestimula la construcción de nuevas viviendas, lo que reducirá aún más la disponibilidad de viviendas en el estado.
- X Reduce la oferta de alquileres:** como resultado de la Proposición 33, los propietarios pueden verse obligados a retirar las propiedades del mercado, lo que reduce la oferta de viviendas disponibles.
- X Ignora la necesidad de más viviendas:** si bien California necesita 3,5 millones de viviendas nuevas para 2025, la Proposición 33 no hace nada para construir nuevas viviendas e incluso reduciría la construcción de nuevos apartamentos.
- X Los votantes ya la han rechazado:** se rechazaron medidas similares en 2018 y 2020 porque amenazaban con empeorar la crisis de la vivienda, y la Proposición 33 sigue el mismo camino equivocado.

## La Proposición 33 es mala para los inquilinos, mala para los propietarios de viviendas y mala para la economía de California.

- X Hace que la Vivienda sea financieramente inviable:** un mayor control de los alquileres haría que sea financieramente inviable construir y mantener las viviendas, lo que conduciría a una mayor reducción en la oferta de viviendas.
- X Aumenta el alquiler para los inquilinos:** los estimados fiscales de la Oficina del Analista Legislativo del Estado de California muestran que la Proposición 33 en realidad aumentaría el alquiler para los inquilinos.
- X Reduce los ingresos de los propietarios:** los propietarios y los pequeños proveedores de viviendas podrían perder ingresos por alquiler, enfrentarse a costosas regulaciones establecidas por los consejos de alquileres y verse obligados a retirar sus propiedades del mercado, lo que reduciría aún más la oferta de viviendas para alquiler.

## Vota NO a la Proposición 33:

Elimina los derechos de los propietarios, amplía el control de alquileres y agrava la crisis de la vivienda



Ad paid for by Homeownership for Families. Sponsored by California Association of Realtors -  
No on 33. Ad Committee's Top Funders:

California Association of Realtors  
National Association of Realtors  
Funding Details at [www.fppc.ca.gov](http://www.fppc.ca.gov)